

АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИТОГОВ РАБОТЫ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«ЩЕГЛОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»
за 2020-2021 учебный год.

Цель

Создание условий для формирования конкурентоспособной личности с высоким уровнем самосознания, ориентированной на всестороннее развитие, способной к позитивной самореализации в профессиональной, общественной и семейно - бытовой жизни.

Задачи.

1. Обеспечить реализацию права каждого обучающегося на получение образования в соответствии с его потребностями и возможностями.
2. Совершенствовать систему воспитания в соответствии с воспитательной программой ОУ.
3. Повысить качество, эффективность, доступность, открытость и вариативность образовательных услуг.
4. Улучшить условия для обеспечения объективности и корреляции результатов внешней оценки качества обучения с результатами промежуточной аттестации.
5. Организовать работу по реализации Программы развития «Открытая школа» на 2020-2024 гг.
6. Создать образовательную среду, обеспечивающую условия обучения и воспитания детей с ОВЗ и часто болеющих детей.
7. Совершенствовать инфраструктуру школы, способствующей успешной реализации учебно-воспитательного процесса.

В 2020-2021 году в МОУ «Щегловская СОШ» в соответствии реализовывались основные образовательные программы начального общего, основного и среднего общего образования. Также Учреждение реализует образовательные программы дополнительного образования детей.

Статистические и информационные данные об ОУ

№ п/п	Параметры статистики	2018-2019 уч.год	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год
1.	Обучалось: всего	448	523	611
	- НОО	238	274	317
	- ООО	181	216	261
	- СОО	29	33	33
2.	Отсев: - всего	-	-	-
	- из начальной школы	-	-	-

	- из основной школы (по достижении 15 лет)	-	-	-
	- из средней школы	-	-	-
3.	Не получили аттестат: - всего	-	-	
	- об основном образовании	-	-	-
	- о среднем образовании	-	-	-
4.	Оставлены на повторный курс обучения: - всего	0	2	-
	- в начальной школе	-	2	-
	- в основной школе	-	-	-
	- в средней школе	-	-	-
5.	Закончили школу:			
	- с аттестатом особого образца	1(9)	6 (9)	3 (9)
	- с золотой медалью (с медалью)	1(11)	2 (11)	0 (11)
6.	Количество призёров районных туров олимпиад	13	13	4
7.	Не работают и не учатся по окончании основной школы	-	-	-

МОУ «Щегловская СОШ» осуществляет свою деятельность на основе федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Устава школы и других нормативных документов. Обучение ведётся на русском языке. Все классы в основном комплектуются обучающимися, проживающими на территории МО «Щегловское сельское поселение», в последний год намечается тенденция увеличения количества обучающихся за счет сдачи новостроек на территории МО «Щегловское сельское поселение».

Образовательный процесс осуществляли:

Администрация школы - 5 человек

Троицкая М.Л. – директор школы;

Жилякова И.В. – заместитель директора по УВР до 31.08.2020 г.;

Зарубина Е.В. – заместитель директора по УВР с 01.09.2020 г.;

Копылова Н.И. – заместитель директора по УВР в начальной школе до 03.12.2020 г.;

Быкова О.Ю. - заместитель директора по УВР в начальной школе с 04.12.2020 г.;

Никифорова Н.Г. – заместитель директора по УВР;

Воронова Н.Л. – заместитель директора по ВР до 11.11.2020 г.;

Степанов В.А. – заместитель директора по безопасности – до 09.11.2020 г.

Гора В.В. – заместитель директора по безопасности – с 25.11.2020 г.

Монашова Л.В. – заместитель директора по АХР.

Педагогические работники, - 42 человек

- внешних совместителей – 6 (15%) (Гудочкина М.Ф., Ёлкин В.В., Куренков А.В., Макарова З.Н., Девина Е.В., Тюрина Л.Т., Губарева И.Ю.)

- с высшим образованием – 36 (88%);

- звание «Ветеран труда» - 9 (21%)

- со средним специальным – 5 (12%) – Сударева Е. В., Калекина И.Л., Власова Н.В., Тимофеева А.А., Малофеева А.А.

- с высшей квалификационной категорией – 17 (40 %)

- с первой квалификационной категорией – 13 (31 %)

- не имеют категории – 12 (29 %)

Образовательный процесс осуществляется на основе учебного плана, разрабатываемого самостоятельно на основе ФГОС 2011г. (5 – 9 классы) и ФК ГОС 2004 г. (10 – 11 классы), и регламентируется расписанием уроков. Начальный уровень (1-4-е классы) обучается по графику пятидневной рабочей недели в одну смену, основной и старший уровень работают по графику шестидневной рабочей недели в одну смену. В 1-9 классах введены ФГОС, дополнительные программы кружков по 4 часа в каждом классе. В 5-9 классах реализуется образовательная программа основного общего образования, в 10-11 классах – образовательная программа среднего общего образования, а также профильное обучение по предметам «русский язык», «обществознание», «право» (социально-гуманитарный профиль).

Методическое обеспечение учебного плана осуществлялось согласно типовым программам и в соответствии с требованиями образовательных стандартов и нормативных документов.

В школе работает библиотека, оборудованная в т.ч. ноутбуками для индивидуальной работы обучающихся. Во второй половине дня работает кабинет информатики для индивидуального пользования Интернетом, обучающиеся готовят различные сообщения, рефераты, подбирают материал для проектно-исследовательской работы, для подготовки к урокам.

Образовательная программа и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования, развитие ребенка в процессе обучения и воспитания в соответствии с целями, поставленными на каждом уровне обучения.

В начальной школе работали 12 учителей; в среднем звене - 26 учителя – предметника, социальный педагог – 1, педагог-психолог – 1, учитель – логопед – 1, учителя начальных классов для детей с ОВЗ – 2 чел.

Показатели успешности работы школы

1. Реализация Закона РФ «Об образовании» в части получения гражданами среднего общего образования: 14 выпускников средней школы получили среднее общее образование. Качество знаний составляет (в 2019-2020 - 52%, в 2018-2019 учебном году – 45 %). Обучение по программам основного общего образования завершили 43 выпускника. Качество знаний составляет (в 2019-2020- 48 % , в 2019-2020 учебном году – 21 %).

2. Привлечение родительского комитета к управлению школой.

3. Наличие портфолио учителя (карта профессиональных дефицитов и карта роста профессионального мастерства)
4. Реализуется дополнительная программа кадетского класса в 7 классе.
5. Работа школьного научного общества.
6. Оперативное и надежное информирование родителей и обучающихся о ходе обучения через электронный дневник (ЭШ ГИС СОЛО - с 01.09.2020 г.).

Учебный план школы направлен на выполнение основных принципов федерального Закона об образовании. Учебный план обеспечивал выполнение федерального, регионального и компонента образовательного учреждения. При составлении плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Компонент образовательного учреждения был распределен на изучение предметов по базисному учебному плану, на курсы по выбору, консультации с целью углубления и коррекции знаний обучающихся.

Образовательная программа школы и учебный план предусматривали выполнение государственной функции школы - обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивалось поэтапным решением задач работы школы на каждом уровне.

Учебный план на 2020-2021 учебный год выполнен, учебные программы и практическая часть соответствуют тематическому планированию. В школе действует система факультативов и курсов по выбору. В школе реализовывался социально - гуманитарный профиль. Элективные учебные предметы - обязательные учебные предметы по выбору обучающихся из компонента образовательного учреждения в 10 – 11 классах. Элективные учебные курсы направлены на удовлетворение образовательных потребностей обучающихся, призваны углубить теоретические знания и развить практические умения школьника, подготовить обучающихся к успешной сдаче ГИА.

В течение 2020-2021 учебного года по плану ВШК отслеживалось выполнение учебных программ по предметам. По итогам года учебный план за 2020-2021 учебный год выполнен полностью. Учебные программы реализованы, с учетом коррекции, в полном объеме.

Реализация Закона РФ «Об образовании» в части получения гражданами среднего общего образования:

Уровень обученности и качество знаний за последние 3 года обучения

Учебный год	Отличники	На «4» и «5»	Повторный курс обучения	Результативность	
				Успеваемость	Качество
2018-2019	32 чел. – 9 %	151 чел. – 38 %	0	100%	48 %

2019-2020	45 чел. –11 %	172 чел. – 41 %	0	100%	52 %
2020-2021	40 чел. – 8% (без учета 1 классов)	180 чел- 35 %	0	99,2%	42,3%

Успеваемость и качество обучения по уровням образования

Учебный год		НОО	ООО	СОО	По школе
2018-2019	Успеваемость	100 %	100 %	100 %	100 %
	Качество	62 %	36 %	45 %	48 %
2019-2020	Успеваемость	100 %	100 %	100 %	100 %
	Качество	66 %	38 %	46 %	52 %
2020-2021	Успеваемость	100	98,5	100	42%
	Качество	59%	27 %	46%	99%

Отметим, что уровень успеваемости и качества понизился на уровне НОО и ООО в результате проведенной работы по повышению объективности оценивания, с учетом проведенного ВШК, рекомендаций для родителей и того факта, что обучающихся 3 обучающихся (основная ОП) переведены в следующий класс с академической задолженностью. Была проведена работа с родителями и обучающимися, даны рекомендации для прохождения МППК обучающихся 8 класса.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Класс	Дата рождения	Наименование ОП (основная ОП, адаптированная ОП)	Учебные предметы	Причина
1	Аношкин Виталий	8а	21.07.2006	Основная ОП	Физика, русский язык, алгебра	Низкие образовательные возможности, рекомендовано пройти МППК, родителями принято решение воспользоваться рекомендацией ОУ
2	Евсеева Кристина	8б	13.12.2005	Основная ОП	Русский язык	Низкие образовательные возможности, рекомендовано пройти МППК

						родителями принято решение воспользоваться рекомендацией ОУ
3	Андреев Ростислав	8а	28.08.2006	Основная ОП	Русский язык, геометрия	Низкие образовательные возможности, рекомендовано пройти МППК, родителями принято решение воспользоваться рекомендацией ОУ

Уровень успеваемости и качества остается стабильным на уровне СОО, что подтверждает правильность выбранной стратегии индивидуального подхода к обучающимся, верного вектора развития системы работы классного руководителей и своевременной профилактической работы администрации ОУ.

Динамика качества обучения класса за 2 года

Учебный год	Класс	Качес тво обуче ния	Классный руководитель в 2019-2020 учебном году	Учебный год	Клас с	Каче ство обуч ения	Классный руководитель в 2020-2021 учебном году
2019-2020	1а		Тимофеева А.А.	2020-2021	1а		Копылова Н.И.
2019-2020	1б		Баканова Г.В.	2020-2021	1б		Власова Н.В.
2019-2020	1в		Малофеева А.А.	2020-2021	1в		Чайнова И.В.
2019-2020	2а	73	Кузнецова А.А.	2020-2021	2а	57	Королева К.В.
2019-2020	2б	67	Калекина И.Л.	2020-2021	2б	55	Баканова Г.В.
2019-2020	2в	83	Никифорова Н.Г.	2020-2021	2в	62	Малофеева А.А.
2019-2020	3а	74	Ленкова Е.Н.	2020-2021	3а	61	Кузнецова А.А.
2019-2020	3б	63	Быкова О.Ю.	2020-2021	3б	35	Калекина И.Л.
2019-2020	4а	52	Копылова Н.И.	2020-2021	3в	72	Никифорова Н.Г.
2019-2020	4б	57	Чайнова И.В.	2020-2021	4а	74	Ленкова Е.Н.
2019-2020	5а	48	Спиридонова С.А.	2020-2021	4б	55	Быкова О.Ю.
2019-2020	5б	35	Бекиров А.А.	2020-2021	5а	36	Сушкина Л.И.
2019-2020	6	23	Марченко Н.Г.	2020-2021	5б	27	Жиликова И.В.
2019-2020	7а	33	Бовсуновская Н.В.	2020-2021	6а	35	Спиридонова С.А.
2019-2020	7б	23	Мочалова О.А.	2020-2021	6б	24	Бекиров А.А.
2019-2020	8а	38	Ананьина А.С.	2020-2021	7	10	Марченко Н.Г.
2019-2020	8б	52	Фоминова Е.А.	2020-2021	8а	23	Бовсуновская Н.В.
2019-2020	9а	38	Погосян Е.Н.	2020-2021	8б	19	Мочалова О.А.
2019-2020	9б	50	Погосян Е.Н.	2020-2021	9а	29	Ананьина А.С.

2019-2020	10	31	Соколовская С.В.	2020-2021	96	43	Фомина Е.А.
2019-2020	11	53	Сушкина Л.И.	2020-2021	10	63	Погосян Е.Н..
				2020-2021	11	21	Соколовская С.В.

Выводы:

По результат обучения класса за 2 года видны следующие тенденции и перспектива:

1. Класс Никифоровой Н.Г., Быковой О.Ю., Бекирова А.А., Бовсуновской Н.В., Мочаловой О.А. показывают стабильные результаты обучения со снижением качества 5% и менее
2. Класс Ленковой Е.Н. показывает стабильные результаты с качеством 74% 2019-2021 года.
3. Высокое качество показывают класс Е.Н.Погосян 10 класс 63% и класс Е.Н.Ленковой 74 %

Анализ контингента обучающихся, качество обучения за год (динамика)

Парал лель	Количес тво обучаю щихся на 1 сентября	Количес тво обучаю щихся на 31 мая 2021	Прибы ло (без учета выбыв ших)	Количеств о обучающи хся с ОВЗ 2019-2020	Количеств о обучающи хся с ОВЗ 2020-2021	Качес тво 2019- 2020	Качес тво 2020- 2021	Примечания, выводы
1	88	91	3	6	6	-	-	
2	85	88	3	1	4 +1 ЛУО	73	58	
3	71	71	0	4	2	70	48	
4	67	67	0	4	5	54	64	Перспектива получения высоких результатов, анализ образователь ных возможносте й класса в постадаптац ионный период
5	64	66	3	5	1+ 3 ЛУО	46	31	
6	67	67	1	2	5	21	30	
7	31	32	1	0	2	28	10	Класс, находящийся в зоне низкого уровня качества

8	50	52	3	2	1	44	21	
9	44	44	0	3	3	48	36	
10	17	19	2	0	0	38	63	Образовательные возможности обучающихся ниже предыдущего года
11	14	14	0	0	0	53	21	Образовательные возможности обучающихся ниже предыдущего года
				27 обучающихся по адаптированным программам	33 обучающихся по адаптированным программам			

Списочный состав вновь прибывших обучающихся с 07.09.2021 до конца учебного года

п/п	ФИО учащегося	Класс	Откуда прибыл	ОО, указанная в документе о выбытии	№, дата приказа по школе о зачисл.
1	Шпаковская Яна Сергеевна	10	МОУ "Щегловская СОШ" (Щеглово)	ГБПОУ Центр НПМР ЛО	192-обуч. (07.09.2020)
2	Маринич Никита Кириллович	2в	Сербия ОО (Все)	Сербия ОО	196-обуч. (23.09.2020)
3	Назарова Наталья Станиславовна	5б	ГБОУ Лицей № 597 Приморского района Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург)		197-обуч. (01.10.2020)
4	Боровикова Олеся Вадимовна	6а	ГБОУ СОШ №240 Кировского района Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург)		198-обуч. (06.10.2020)
5	Корниенко Алина Валентиновна	8б	МОУ "Колтушская СОШ" (Павлово)	МОУ "Щегловская СОШ"	205-обуч. (03.11.2020)
6	Пепеляева Кристина Владимировна	3а	МОУ "СОШ № 3" г. Всеволожска (Всеволожск)	МОУ Щегловская сош"	206-обуч. (10.11.2020)
7	Исхакова Кира Ренатовна	3б	ГБОУ СОШ № 303 имени Фридриха Шиллера (Санкт-Петербург)		207-обуч. (11.11.2020)
8	Исхакова Арина Ренатовна	1б	ГБОУ СОШ № 303 имени Фридриха Шиллера (Санкт-Петербург)		208-обуч. (12.11.2020)
9	Исаева Дарья Владимировна	2б	МОУ "СОШ №2 им. Карнасевица С.С. г.Орска" (Орск)		210-обуч. (02.12.2020)
10	Кулешова Даника Денисовна	2в	ГБОУ лицей № 265 Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург)		212-обуч. (08.12.2020)
11	Кулешов Даниил Денисович	4а	ГБОУ лицей № 265 Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург)		213-обуч. (08.12.2020)
12	Виноградов Илья Юрьевич	2б	МОБУ СОШ № 18 г. Сочи им. Героя Советского Союза Мачуленко А. С. (Сочи)	МБОУ СОШ № 20 г. Невинномыска	214-обуч. (14.12.2020)
13	Сейдалиев Владлен Эльдарович	7	МОУ "Всеволожский ЦО" (Всеволожск)	МОУ Щегловская сош"	215-обуч. (16.12.2020)
14	Депутатова Анастасия	10	БОУ УР «УГНГ им. Кузбей Герда» (Ижевск)		216-обуч. (21.12.2020)

	Георгиевна				
15	Шутиков Василий Андреевич	16	МОУ "Романовская СОШ" (Романовка)		219-обуч. (29.12.2020)
16	Золотова Мария Алексеевна	5а	ГБОУ СОШ №325 Фрунзенского района СПб (Санкт-Петербург)		1-обуч. (11.01.2021)
17	Колногоров Кирилл Олегович	3б	МОУ "Колтушская СОШ" (Павлово)		3-обуч. (20.01.2021)
18	Нахимчук Виталина Витальевна	2а	ГБОУ "СОШ №119 с углуб. изучен. англ. языка" СПб (Санкт-Петербург)		5-обуч. (25.01.2021)
19	Кубасов Захар Евгеньевич	2а	ГБОУ "Лицей № 40" Приморского района (Санкт-Петербург)		6-обуч. (10.02.2021)
20	Бычков Всеволод Игоревич	8б	МОУ "Щегловская СОШ" (Щеглово)		7-обуч. (16.02.2021)
21	Михайлов Александр Павлович	1а	ГБОУ школа № 253 Приморского район Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург)		8-обуч. (01.03.2021)
22	Терентьев Артем Александрович	8а	ГБОУ СОШ № 327 Невского района (Санкт-Петербург)		10-обуч. (16.03.2021)
23	Аникина Екатерина Ивановна	3б	МБОУ "Атамановская СОШ" (Атаманово)		79-обуч. (26.04.2021)
24	Патракеева Виктория Константиновна	5б	МБОУ "СОШ № 41" (Новокузнецк)		84-обуч. (11.05.2021)
25	Патракеева Кристина Константиновна	2б	МБОУ "СОШ № 41" (Новокузнецк)		85-обуч. (11.05.2021)

Анализ результатов обучения

Уровень образования	2019-2020		2020-2021		Выводы
	На «5»	На «4 и 5»	На «5»	На «4 и 5»	
НОО	27	96	28	106	Увеличение количества обучающихся на 4 и 5
ООО	16	63	8	63	Стабильное количество обучающихся на 4 и 5
СОО	2	13	4	11	Увеличение количества обучающихся на 5
ИТОГО	45	172	40	180	

На «отлично» закончили учебный год 40 обучающихся (45 обучающихся по итогам 2019-2020 учебного года) На «4» и «5» закончили 180 обучающихся (172 обучающихся по итогам 2019-2020 учебного года). Обучающиеся 1-х классов успешно усвоили учебные программы. Количество обучающихся, закончивших учебный год на отлично и на «4» и «5», увеличилось по школе по итогам года. Количество отличников снизилось менее 10%, что позволяет говорить о стабильных результатах обучения и планировать работу школу по повышению качества обучения.

Список обучающихся, окончивших учебный год на «5»

Успевают на 5	40	10-Глазков Кирилл 10-Кривоногова Марина 10-Лапенко Татьяна 10-Малышева Анна 2а-Есенина Ксения 2а-Михайлов Станислав 2а-Самсоненко Мария 2а-Ткаченко Татьяна 2б-Б Ученица2 2б-Зарубина София 2в-Алексеева Алла 2в-Демидова Юлия 2в-Тимофеева Софья 3б-Кузнецов Алексей 3б-Маврин Арсений 3б-Михалковский Андрей 3б-Смирнова Юлия 3в-Адамович Макар 3в-Береговая Варвара 3в-Данилова Виктория 3в-Смирнов Андрей 3в-Стародубцев Ярослав 3в-Шумовский Ростислав 4а-Бердов Иван 4а-Дроздов Максим 4а-Лепиш Маргарита 4а-Петрова Карина 4б-Андреев Илья 4б-Андрусевич Валерий 4б-Горячкина Алиса 4б-Дмитриева Лидия 4б-Жилкишиева Алина 6а-Базбетова Алина 6а-Береснева Ульяна 6а-Марченко Дарья 6а-Соколов Егор 7-Дмитриева Аполлинария 9б-Горовая Ольга 9б-Ковшик Анна
---------------	----	--

		9б-Марченко Мария
--	--	-------------------

Индивидуальный анализ результатов обучающихся по итогам 2020-2021 учебного года

Успевают с одной 4	9	2а-Романова Ксения: Ин.яз. (англ.) 2а-Сперанский Никита: Ин.яз. (англ.) 2а-Фомиченко Александра: Ин.яз. (англ.) 2б-Изофатова Елизавета: Русский язык 2в-Лебедев Артём: Математика 3в-Маслова Алена: Русский язык 6а-Блинов Артем: Русский язык 6а-Милованова Алина: Русский язык 6б-Оськина Елизавета: Русский язык
Успевают на 4 и 5	172	10-Галь Данила 10-Гудеев Максим 10-Депутатова Анастасия 10-Зорькин Владислав 10-Зубченко Эрика 10-Менду Анастасия 10-Суомалайнен Дмитрий 10-Юшкевич Мария 11-Иваськевич Елизавета 11-Ковальковская Мария 11-Наумов Денис 2а-Антоненко Мария 2а-Голубева Ксения 2а-Киселева Елизавета 2а-Куканов Дмитрий 2а-Куканова Вероника 2а-Овчинникова Станислава 2а-Павлова Камила 2а-Патушин Александр 2а-Сальмелина София 2а-Тимофеева Дарья 2б-Авдеева Мария 2б-Ахматов Хумоюн

	2б-Бокова Александра 2б-Виноградов Илья 2б-К Ученица 2б-Кириллов Матвей 2б-Кудрявцева Алена 2б-Николаева Софья 2б-Патракеева Кристина 2б-Трофимова Анастасия 2б-Червакова Дарья 2б-Шелягин Артем 2б-Шмитова Вера 2в-Балюкова Варвара 2в-Волощук Станислав 2в-Горовая Арина 2в-Землянкин Максим 2в-Клепачёва Юлия 2в-Кулешова Даника 2в-Недовис Егор 2в-Рубцов Егор 2в-Смирнова Юлия Т. 2в-Смольникова Елизавета 2в-Тимошинова Елизавета 2в-Харьковский Артём 2в-Шевченко Матвей 2в-Шоленкин Максим 3а-Алимова Аделя 3а-Басюл Василиса 3а-Бурец Вероника 3а-Воронова Дарья 3а-Герасимова София 3а-Исмаилова Камила 3а-Каратаев Максим 3а-Лапенко Варвара 3а-Мальков Дмитрий 3а-Мочалова Арина 3а-Никифорова Милана 3а-Пепеляева Кристина 3а-Чебанов Даниил 3а-Шалабаев Роман
--	---

	3б-Бейбутова Камила 3б-Веселов Андрей 3б-Власова Маргарита 3б-Гаврилова Ксения 3в-Лапенко Алиса 3в-Лихачева Кристина 3в-Патратий Милана 3в-Патратий София 3в-Петров Дмитрий 3в-Петрова Виктория 3в-Писарекова Виктория 3в-Рогожева Ульяна 3в-Рубцова Ульяна 3в-Соколов Андрей 3в-Фролов Егор 4а-Антохина Ангелина 4а-Ануфриев Владимир 4а-Ваганов Платон 4а-Гайворонская Дарья 4а-Зуевич Максим 4а-Иванова Ксения 4а-Игнатенкова Юлия 4а-Корпусов Николай 4а-Костоев Мухамед 4а-Кулешов Даниил 4а-Подовинникова Ксения 4а-Ревина Оксана 4а-Рокоссовская Виктория 4а-Салов Макар 4а-Самохвалова Василиса 4а-Сорокина Ксения 4а-Спадар Артем 4а-Суюндукова София 4а-Тазиев Максим 4а-Трофимова Ульяна 4а-Фоменко Семен 4б-Амирян Алексан 4б-Бодзель Игорь 4б-Васько Виктория
--	--

	46-Вожанкова Валерия 46-Высоцкая Анастасия 46-Гулянич Вероника 46-Данилова Майя 46-Ершов Александр 46-Иванова Дарья 46-Мальков Денис 46-Окатова Дарья 46-Рогалева Виктория 46-Фролов Владислав 5а-Абрамова Дарья 5а-Бондарь Илья 5а-Боронцов Павел 5а-Быкова Ксения 5а-Золотова Мария 5а-Иванова Полина 5а-Иванова Софья 5а-Мальков Максим 5а-Миронов Архип 5а-Петров Радмир 5а-Сидорова Ангелина 5а-Снитко Кирилл 5а-Чередниченко Александр 5б-Васильев Максим 5б-Гуляев Даниил 5б-Караманов Михаил 5б-Кошелькова Вероника 5б-Назинцев Максим 5б-Никифоров Матвей 5б-Николаев Максим 5б-Окунев Андрей 5б-Патракеева Виктория 6а-Алешина Анастасия 6а-Артемчук Вера 6а-Корепанова Дарья 6а-Романов Роман 6а-Чекмарев Дмитрий 6а-Юрьева Ева 6б-Андреева София 6б-Галь Евгений
--	---

		6б-Карачинская София 6б-Корнилова Виктория 6б-Павлова Анжелика 6б-Протасова Дарья 6б-Сельцов Артем 7-Лебедева Анастасия 7-Максимов Виктор 8а-Басалаев Георгий 8а-Герасимов Матвей 8а-Горовая Елизавета 8а-Дроздов Никита 8а-Закржевская Дарья 8а-Фролова Ксения 8б-Бычков Всеволод И. 8б-Козлов Даниил 8б-Кузнецов Андрей 8б-Михалковская Лидия 8б-Степанова Арина 9а-Барташевич Инесса 9а-Величко Валерий 9а-Зайчикова Екатерина 9а-Тарасова Екатерина 9а-Ушал Алина 9а-Феоктистова Валерия 9б-Кащаев Никита 9б-Назинцева Елена 9б-Никифорова Алина 9б-Скорынина Полина 9б-Трофимова Елизавета 9б-Христофорова Ярослава 9б-Шевцова Светлана
Успевают с одной 3	54	10-Шпаковская Яна: Физика 11-Бурец Даниил: Русский язык 11-Канева Евгения: Математика 11-Рыбаков Владислав: Русский язык 2а-Забелин Максим: Ин.яз. (англ.) 2а-Кубасов Захар: Ин.яз. (англ.)

	2б-Вальт Иван:	Родной язык (русский)
	2б-Короткая Евдокия:	Ин.яз. (англ.)
	2б-Лаштабег Елизавета:	Русский язык
	2в-Атрохова Алина:	Ин.яз. (англ.)
	2в-Долганова Мария:	Ин.яз. (англ.)
	2в-Комарова Марьяна:	Русский язык
	2в-Маринич Никита:	Ин.яз. (англ.)
	2в-Тетёркин Сергей:	Ин.яз. (англ.)
	2в-Фёдорова Дарина:	Ин.яз. (англ.)
	3а-Соловьев Станислав:	Ин.яз. (англ.)
	3а-Соловьева Снежанна:	Математика
	3б-Матвеева Яна:	Ин.яз. (англ.)
	3б-Новикова Дарья:	Ин.яз. (англ.)
	3б-Столяров Захар:	Русский язык
	3б-Хильченко Владислава:	Русский язык
	3б-Шпаковская Ева:	Русский язык
	3в-Жуковский Иван:	Ин.яз. (англ.)
	3в-Королёв Михаил:	Математика
	3в-Лазута Святослав:	Русский язык
	5а-Зорина София:	Математика
	5а-Платова Эллина:	Русский язык
	5а-Попова Мирослава:	Всеобщая история
	5а-Приемская Арина:	Русский язык
	5а-Прокопец Дмитрий:	Математика
	5а-Сотчева Полина:	Математика
	5б-Горянский Владислав:	Ин.яз. (англ.)
	5б-Мишачёв Алексей:	Русский язык
	5б-Скибин Серафим:	Математика
	5б-Соболев Даниил:	Русский язык
	5б-Хацкевич Елизавета:	Русский язык
	5б-Чирков Савелий:	Русский язык
	6а-Амирян Анаит:	Биология
	6а-Бусунина Анастасия:	Русский язык
	6а-Гинько Анастасия:	Математика

	6а-Новиков Олег:	Математика
	6а-Федорова Анна:	Математика
	6б-Бахметьев Никита:	История России
	6б-Степанов Вадим:	Математика
	7-Глазков Данил:	История России
	7-Назинцева Вероника:	Геометрия
	7-Слемнёва Милана:	Геометрия
	7-Степанова Александра:	Алгебра
	7-Юрченко Мария:	Алгебра
	8а-Куликова Вера:	Физ. культура
	8а-Смирнова Полина:	Алгебра
	8б-Касулин Николай:	Геометрия
	9а-Воронова Мария:	Геометрия
	9б-Евлампов Владислав:	Алгебра

Количество классов - комплектов - 22, средняя наполняемость в классах составила 27.73 человек. Анализ качества обучения и успеваемости выполнен без учета 1 классов. Программный материал выполнен в полном объеме, практическая часть отработана в соответствии с программными требованиями. Успеваемость по школе составляет 99,2 %, качество 42,3 (2019-2020 качество 52%, успеваемость 100%).

Выводы: 1. К объективным причинам снижения качества по школе в 2020-2021 году на 10% можно считать тот факт, что в 2019-2020 в связи со сложной эпидемиологической обстановкой в условиях угрозы коронавирусной инфекции ГИА по программам основного и среднего общего образования проводилась по результатам промежуточной аттестации в 9,11 классов, также обучение с 20 марта 2020 года проходило в дистанционном формате, что существенно осложнило получение объективных результатов по предметам.

2. Успеваемость по школе составила 99,2 за счет усиления системы внутришкольного контроля в 8 классах, индивидуальной работы с обучающимися 8 класса, испытывающими трудности в обучении на протяжении 8 класса. В результате комплексной работы администрации школы, педагогического коллектива и классного руководителями, при участии родителей на конец учебного года в 8 классах 3 обучающихся с условно-досрочным переводом по следующим предметам: физика, русский язык, геометрия, 1 обучающемуся 8 а класса продлена промежуточная аттестация по физике до 17 июня с успешной сдачей промежуточной аттестации по предмету на удовлетворительную отметку.

По результатам мониторинга образовательных результатов, профессионального самоопределения и результатам предварительной готовности к ГИА по основным предметам, с учетом анализа результатов промежуточной аттестации каждого обучающегося 8ых классов, 3 обучающихся прошли ТММК с положительным получением заключения, 4 обучающимся даны рекомендации для

прохождения комиссии на следующий учебный год, 2 обучающихся находятся в стадии сбора документов.

3. Важно отметить, что помимо прироста новых учеников с разными результатами обучение на момент зачисления увеличилось количество обучающихся с ОВЗ, в стадии получения документов находятся еще 12 обучающихся.

Выводы:

1. Проведен качественный анализ каждого класса классным руководителем для построения модели повышения качества обучения класса на перспективу 2021-2022 учебного года.
2. Проанализированы следующие параметры:
 - 2.1. Количество обучающихся повысивших результаты по предметам,
 - 2.2. Количество и средний балл обучающихся, прибывших в течение года в каждый класс,
 - 2.3. Динамика среднего балла вновь пришедшего ученика,
 - 2.4. Количество обучающихся с ОВЗ по итогам года,
 - 2.5. Количество обучающихся, рекомендованных для прохождения МППК
 - 2.6. Количество и поимённый список обучающихся по итогам года имеющих одну, две, три отметки «4», и одну, две отметки «три» для планирования работы с такими обучающимися в 2021-2022 учебном году.
 - 2.7. Необходимо отметить, что предмет, по которому обучающиеся имеют одну отметку «4» и одну отметку «3» по итогам года в 96% случаев является предметом высокого уровня сложности: русский язык, иностранный язык, математика. Рекомендовано продолжить работу с данными обучающимися с начала 2021-2022 учебного года учителями-предметниками совместно с замдиректора по УВР, учитывая проверенную объективность оценивания с учетом корреляции итоговых контрольных работ с результатами промежуточной аттестации по предмету.
 - 2.8. В отношении остальных 4 % предметов, по которым обучающиеся имеют одну отметку «3» по итогам года: история, физическая культура, биология, родной язык (русский) необходимо продолжить работу по объективности оценивания и корреляции текущей и промежуточной аттестации обучающихся

Результаты муниципального тура Всероссийской Олимпиады школьников 2020-2021

Победители и призеры Всероссийской олимпиады школьников на муниципальном этапе и их наставники-учителя:

1.Горовая Ольга – призер олимпиады по ИЗО, учитель Гудочкина Майя Федоровна.

- 2.Малышева Анна - призер олимпиады по праву, учитель Спиридонова Светлана Александровна
- 3.Ковальковская Мария - призер олимпиады по литературе, учитель Дьяконова Галина Ивановна
- 4.Петрова Карина – призер олимпиады по русскому языку, учитель Ленкова Елена Николаевна

Вывод: По сравнению с предыдущим годом результативность участия в олимпиаде муниципального уровня снижалась (13 чел в 2019-2020). Особенности учебного года 2020-2021 в части ограничительных мер, связанных с распространением коронавирусной инфекции covid 19, внесли ряд коррективов в традиционную систему подготовки к олимпиадам, высокий уровень заболеваемости среди школьников и профилактической осторожностью родителей не позволил принять участие в олимпиадах перспективным обучающимся по уважительным причинам. Проанализированы результаты текущего года, приняты решения по созданию единого банка участия школьников в олимпиадах, конкурсах различного уровня, база одаренных детей создана по итогам 2020-2021 учебного года по классам и поименно, решено на конец учебного года создать базу перспективных школьников с указанием предмета и учителя-педагога, который будет наставником для перспективного обучающегося. Такая мера должна существенно систематизировать и упорядочить подготовку обучающихся к олимпиадам и конкурсам различных уровней.

При анализе обучающихся, принимавших участие в различного уровня конкурсах, конференциях и олимпиадах, то в 2020-2021 году уровень таких обучающихся достигает отметки 64 %, что означает высокую мотивационную вовлеченность обучающихся в конкурсное движение и важную роль учителей предметников, классных руководителей в достижении обучающимися высоких результатов.

Победители и призеры научных конкурсов и конференций, а также призёры, Научного Общества Учащихся «Эврика» (руководитель Бовсуновская Наталья Викторовна)

1. Куликова Вера. Финалист Всероссийского конкурса научно-технологических проектов школьников Ленинградской области 2020-2021 г. Финалист Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ обучающихся, имени Д.И.Менделеева. Диплом 3 степени на 45 Всероссийской научно- практической конференции школьников по химии. Финалист Всероссийского конкурса научно-технологических проектов школьников Ленинградской области «Большие вызовы» 2020-2021 г. Победитель муниципальной конференции проектных работ «Мы будущее России» Финалист Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ обучающихся, имени Д.И.Менделеева. Участник Всероссийской научно-практической конференции имени Вернадского.

2. Кривоногова Марина. Финалист Всероссийского конкурса научно-технологических проектов школьников Ленинградской области «Большие вызовы». Финалист Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ обучающихся, имени Д.И.Менделеева. Диплом 2 степени на 45 Всероссийской научно- практической конференции школьников по химии. СПбГУ. Публикация в научном сборнике СПбГУ. Сертификат участника Всероссийской научно-практической конференции школьников "Школьная лига "ИТШ- ЛЭТИ". Диплом 1 степени и Грамота "За смелый выбор предмета исследования" 28 Всероссийских юношеских чтений им. В. И. Вернадского в области фундаментальной медицины МГУ, Российская академия наук, Москва.

3. Менду Анастасия. Диплом за 1 место в культурно - образовательном проекте СЗИУ РАНХиГС "Сохранение исторической памяти".

4.Салов Макар -диплом 3 степени на муниципальной конференции проектных работ «Мы будущее России»

Участники первой Всероссийской командной олимпиады по функциональной грамотности для школьников и их педагогов - наставников

Команда участников:

1. Марченко Мария
2. Кацаев Никита
3. Христофорова Ярослава
4. Герасимов Матвей
5. Кузнецов Андрей

Результат – 275 место из 689. В Ленинградской области – 32 место из 90.

Педагоги наставники: Бекиров Артур Александрович, Бовсуновская Наталья Викторовна.

Внешняя оценка деятельности ОУ

В 2020-2021 учебном году обучающиеся МОУ «Щегловская СОШ» принимали участие в следующих оценочных процедурах внешней оценки качества образования:

1. Диагностические работы в 10 классе по КИМ 9-х классов.
2. Всероссийские проверочные работы (5 – 9 классы) в сентябре-октябре 2020 года по итогам обучения в 4-8 классах в 2019-2020 учебном году.
3. Диагностические работы по итогам ВПР - 2020
4. Всероссийские проверочные работы в 10, 11 классах (март 2020 года).
5. Всероссийские проверочные работы в 4-8 классах

6. Государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования.

7. Государственная итоговая аттестация по программам среднего общего образования.

1. Диагностические работы в 10 классе по КИМ 9-х классов.

В сентябре 2020 г. были проведены диагностические работы для 10 класса, по КИМ 9 классов. Обучающиеся 10 класса выбирали предмет по выбору как в 9 классе 2020 года, а также обязательным предметам русский язык и математика. По результатам работы успеваемость 100%. Детальный анализ результатов по диагностическим работам следующий:

Результаты обучения по математике по итогам 2019-2020 года (оценки в аттестатах)													
Название образовательного учреждения	Количество обучающихся 9 классов, участников ДР	Распределение отметок в аттестатах								Успеваемость %	Качество %	Средняя отметка	
		«2»		«3»		«4»		«5»					
		Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%				
МОУ Щегловская СОШ	18	0	0	3	17	8	44	7	39	100	83	4,2	
Результаты ДР по математике													
Название образовательного учреждения	Количество обучающихся 10 классов, участников ДР	Распределение отметок								Успеваемость %	Качество %	Средняя отметка	Количество обучающихся, подтвердивших свои результаты по итогам 2019-2020 года (оценка в аттестате)/процент подтверждения (%)
		«2»		«3»		«4»		«5»					
		Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%				
МОУ Щегловская СОШ	18	0	0	4	22	14	78	0	0	100	78	3,8	8/44

Русский язык

Результаты обучения по русскому языку по итогам 2019-2020 года (оценки в аттестатах)													
Название образовательного учреждения	Количество обучающихся 9 классов, участников ДР	Распределение отметок в аттестатах								Успеваемость %	Качество %	Средняя отметка	
		«2»		«3»		«4»		«5»					
		Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%				
МОУ "Щегловская СОШ"	18	0	0	3	17	8	44	7	39	100	83	4,2	
Результаты ДР по русскому языку													
Название образовательного учреждения	Количество обучающихся 10 классов, участников ДР	Распределение отметок								Успеваемость %	Качество %	Средняя отметка	Количество обучающихся, подтвердивших свои результаты по итогам 2019-2020 года (оценка в аттестате)/процент подтверждения (%)
		«2»		«3»		«4»		«5»					
		Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%				
МОУ "Щегловская СОШ"	18	0	0	9	50	8	40	1	10	100	56	3,6	6/33

Обществознание

Результаты обучения по обществознанию по итогам 2019-2020 года (оценки в аттестатах)													
Название образовательного учреждения	Количество обучающихся 9 классов, участников ДР	Распределение отметок в аттестатах								Успеваемость %	Качество %	Средняя отметка	
		«2»		«3»		«4»		«5»					
		Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%				
МОУ Щегловская СОШ	18	0	0	3	17	7	39	8	44	100	83	4,3	
Результаты ДР по обществознанию													
Название образовательного учреждения	Количество обучающихся 10 классов, участников ДР	Распределение отметок								Успеваемость %	Качество %	Средняя отметка	Количество обучающихся, подтвердивших свои результаты по итогам 2019-2020 года (оценки в аттестате)/процент подтверждения (%)
		«2»		«3»		«4»		«5»					
		Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%				
МОУ Щегловская СОШ	18	0	0	9	50	9	50	0	0	100	50	3,5	4/22

Вывод: обучающиеся 10 класса подтвердили качество обучения в 9 классе по результатам проведения работ и показали высокие результаты качества обучения по предметам.

2. Результаты проведения Всероссийских проверочных работ в 2020 (по итогам 2019 года)

С 15 сентября по 12 октября 2020 года обучающиеся 5-9 классов принимали участие во Всероссийских проверочных работах за предыдущий год обучения (2019-2020), целью которых был входной мониторинг качества образования, результаты которого должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020/2021 учебный год. Результаты ВПР по классам следующие:

ВПР 2020- 5 класс

Предмет	Всего обучающихся	Кол-во писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Качество знаний	Успеваемость
Русский язык	65	58	0	15	39	4	26	93
Математика	65	56	7	33	12	4	71	93
Окружающий мир	65	58	2	33	23	0	60	100

ВПР 2020- 6 класс

Предмет	Всего обучающихся	Кол-во писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Качество знаний	Успеваемость

Русский язык	66	58	5	20	27	6	43	91
Математика	66	52	7	21	22	2	54	96
История	66	57	15	21	20	1	80	98
Биология	66	65	14	28	17	6	65	91

ВПР 2020- 7 класс

Предмет	Всего обучающихся	Кол-во писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Качество знаний	Успеваемость
Русский язык	31	26	2	10	10	4	46	84
Математика	31	26	1	3	20	2	15	92
История	31	27	3	14	9	1	62	92
Биология	31	11	0	0	11	11	50	50
География	31	28	2	14	12	0	57	100
Обществознание	31	27	2	15	7	3	62	88

ВПР 2020 - 8 класс

Предмет	Всего обучающихся	Кол-во писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Качество знаний	Успеваемость
Русский язык	50	44	1	5	32	6	14	86
Математика	50	43	0	13	26	4	30	91
История	50	39	2	20	13	5	56	87
Биология	50	39	0	14	19	8	36	79
География	50	39	4	6	24	5	26	87
Обществознание	50	40	1	12	22	5	33	87
Физика	50	45	0	12	29	4	27	93
Английский язык	50	43	5	13	25	0	42	100

ВПР 2020- 9 класс

Предмет	Всего обучающихся	Кол-во писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Качество знаний	Успеваемость
Русский язык	44	37	1	17	13	6	49	84
Математика	44	36	5	14	16	1	53	97

Обществознание	44	41	4	18	19	0	52	100
География	44	36	3	23	10	0	72	100

2. По результатам проведенных ВПР можно заметить стабильные результаты по следующим предметам:

Предмет	ВПР успеваемость	ВПР качество	ГОД успеваемость	ГОД качество	РЕЗУЛЬТАТ снижение повышение стабильный результат
Английский язык 8 класс	100	43	100	43	стабильный результат
Математика 5 класс	93	71	100	70	стабильный результат
Математика 9 класс	97	53	97	53	стабильный результат
Русский язык 6 класс	91,3	43	100	43	стабильный результат
Русский язык 7 класс	84	46	100	46	стабильный результат
История 7 класс	92	62	100	66	стабильный результат
История 6 класс	98,3	80	100	67	стабильный результат
Обществознание 9 класс	100	52	100	54	стабильный результат

Выводы:

По данным предметам прослеживается корреляция результатов промежуточной аттестации за год и результатами ВПР.

3. По результатам проведенных ВПР можно отметить снижение качества знаний по сравнению с результатами года по ряду предметов:

Предмет	ВПР успеваемость	ВПР качество	ГОД успеваемость	ГОД качество	РЕЗУЛЬТАТ снижение повышение стабильный результат
Математика 6	96	54	100	63	снижение

класс					9%
Математика 7 класс	92	15	100	35	снижение 20%
Математика 8 класс	91	30	100	35	снижение 5%
Русский язык 9 класс	84	49	97	70	снижение 21%
География 7 класс	100	57	100	71	снижение 14 %
География 8 класс	87	26	100	64	снижение 38%
География 9 класс	100	72	100	86	снижение 14%
История 8 класс	92	62	100	76	снижение 14%
Обществознание 7 класс	88	62	100	74	снижение 24%
Обществознание 8 класс	87	33	100	72	снижение 38%
Физика 8	93	27	100	42	снижение 15%
Окружающий мир 5 класс	100	60	100	81	снижение 21%
Биология 6 класс	91	65	100	92	снижение 27%
Биология 7 класс	50	50	100	81	снижение 31%
Биология 8 класс	79	36	100	51	снижение 15%
Русский язык 5 класс	93	26	100	59	снижение 33%
Русский язык 8 класс	86	14	100	41	снижение 27%

Выводы:

Снижение качества 5 % - 10% по математике 8 классы, 5 классы в пределах нормы.

Отсутствие корреляции свыше 20% прослеживается по следующим предметам:

5 классы русский язык

6 классы биология

7 класс биология, обществознание, математика

8 классы русский язык, обществознание, география

9 классы русский язык

Выявлены следующие проблемы:

1. Отсутствие корреляции в сочетании с высокими результатами качества обучения (за год выше 70%) выявил необходимость проверки объективности промежуточной аттестации и текущего контроля по вышеназванным предметам.
2. Низкие результаты по ВПР выявили необходимость проведения контроля преподавания предметов п.3, в первую очередь следующих предметов: русский язык, обществознание 8 классы, биология в 6 классах в связи с написанием работы в октябре 2020, то есть после обучения месяца и более одного месяца.
3. Определить причины отсутствия достаточной корреляции по предметам, показавшим разницу от 10-20% (в том числе мотивация обучающихся)
4. Для решения данных проблем был разработан план внутриучрежденческого контроля по организации индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации образовательных пробелов в 2020-2021 учебном году. В соответствии с данным планом было решено провести самоанализ учителями-предметниками, подвести итог с обучающимися, довести информацию до родителей, регулярно отслеживать и следить за изменением и качеством обучения на заседаниях МО, внести изменения в план внутришкольного контроля (перенести ВШК 8 классов не во втором полугодии, а в ноябре 2020)

Для достижения планируемых результатов необходимо:

1. проанализировать причины настоящих результатов ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого учащегося, так и для класса в целом
2. разработать планы по организации индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации образовательных пробелов в текущем учебном году
3. определить необходимость корректировки рабочих программ по учебным предметам на текущий учебный год с учетом выявленных пробелов знаний у обучающихся

Выводы:

1. Вопросы по подготовке, организации и проведения ВПР, метапредметных работ в 2020-2021 учебном году включены в план работы школьных МО обучающихся.

2. Персональный анализ результатов выполнения ВПР, метапредметных работ использован для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

2. Диагностические работы по итогам ВПР – 2020

Во исполнение распоряжения Комитета по образованию администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области от 22.01.2021 года № 36 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений в форме региональных диагностических работ» проведен анализ результатов диагностических работ обучающихся 6 – 9 классов.

Период проведения: с 27 января по 25 февраля 2021 года

Цель проведения анализа результатов: подготовка рекомендаций общеобразовательным учреждениям по результатам анализа диагностических работ.

Результаты анализа результатов:

В период с 30 января по 25 февраля 2021 года проведен анализ результатов диагностических работ обучающихся 6 - 9 классов по следующим предметам в следующих классах:

6 класс													
Предмет	Всего обучающихся	Кол-во писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Качество знаний	Успеваемость	успеваемость ВПР 2020	Качество знаний ВПР сентябрь 2020	Результат (повышение, понижение, качество не изменилось)	Количество чел. и % повысился результат	Количество чел. и % понизился результат
Биология	67	62	8	44	10	0	84	100	91,04	65,68	повышение	19 чел 30%	5 чел 8 %
Математика	67	63	15	26	22	0	65	100	96,23	54,72	повышение	20 чел 32%	7 чел 11 %
Русский язык	67	59	6	20	33	0	44	100	86,67	40,16	повышение	12 чел 20%	1 чел 2%
7 класс													
Предмет	Всего обучающихся	Кол-во писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Качество знаний	Успеваемость	успеваемость ВПР 2020	Качество знаний ВПР сентябрь 2020	Результат (повышение, понижение, качество не изменилось)	Количество чел. и % повысился результат	Количество чел. и % понизился результат

											б)	тат	тат
История	32	24	3	15	6	0	75%	100	92,59	59,26	повышени е	8 чел 33%	1 чел 4%
Русский язык	32	25	3	8	14	0	44	100	85,71	32,14	повышени е	9 чел., 36%	2 чел. 8%
8 класс													
Предмет	Всего обучающихся	Кол-во писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Качество знаний	Успеваемость	успеваемость ВПР 2020	Качество знаний ВПР сентябрь 2020	Результат (повышение, понижение, качество не изменилось)	Количество чел. и % повысил или результат	Количество чел. и % понизил или результат
Биология	50	42	10	20	10	2	71	95	74,36	35,89	повышени е	17чел (50%)	6 чел (17,65 %)
География	50	42	7	21	14	0	67	100	87,18	25,64	повышени е	10 чел. 24%	0 чел 0 %
Русский язык	50	38	0	13	21	4	34	89	83,72	16,28	повышени е	11/29 %	4/15%
9 класс													
Предмет	Всего обучающихся	Кол-во писавших	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	Качество знаний	Успеваемость	успеваемость ВПР 2020	Качество знаний ВПР сентябрь 2020			
Химия	44	37	7	8	18	4	40	89	не участвовали	не участвовали			

Выводы:

1. Сравнительный анализ результатов ВПР и РДР показал, что качество результатов увеличилось после анализа индивидуальных результатов, комплекса мероприятий по преодолению выявленных дефицитов по предметам увеличился. Количество неудовлетворительных результатов уменьшилось на 37 %, а показатель успеваемости 100% удалось достичь по 6 из 9 предметов.
2. Использовать при проведении мониторинга качества образовательной деятельности и объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.
3. Продолжить анализ индивидуальные достижения обучающихся, показавших и значительное расхождение показателей качества знаний с результатами ВПР и итоговыми отметками за учебный год и 1 полугодие следующего учебного года по предмету

4. Использовать результаты РДР для индивидуализации обучения как одаренных учащихся, так и детей, имеющих трудности в освоении образовательной программы по предмету.
5. Рассмотреть целесообразность разработки прогностической карты по преодолению выявленных у обучающихся затруднений и пробелов.
6. Активизировать работу по формированию навыков смыслового чтения.
7. Скорректировать план внутришкольного контроля с учетом полученных результатов ВПР, РДР и ВПР 2021 и корреляции с текущей и промежуточной аттестацией обучающихся по предмету.
8. Скорректировать методическую работу, деятельность школьных методических объединений с учетом полученных результатов.

4.Всероссийские проверочные работы в 10, 11 классах (март 2021 года).

В 2021 году в качестве апробации было предложено 10 и 11 классам участие в ВПР по некоторым предметам. Сравнительные процедуры невозможны из-за новизны, но анализ результатов представленных в таблице позволяет сделать ряд важных выводов:

предмет	класс	дата	всего учеников	писали работу	2	3	4	5	усвоение весна	усвоение осень	качество весна	качество осень	подтвердили оценку	повысили оценку	понижили оценку	% выполнения работы	Корреляция
География	10	16.03	19	19	0	1	6	12	100	не участвовал	94	не участвовал	15	2	1	82	15 чел., 79%
География	11	16.03	14	12	0	0	6	6	100	не участвовал	100	не участвовал	9	0	3	77	9 чел., 75 %
Биология	11	18.03	14	12	0	2	8	2	100		83		9	0	3	61	9 чел. 75%

Выводы:

- 1.Результаты по предметам достаточно высокие, при этом подчеркивается объективность результатов обучающихся по показателям корреляции с промежуточной аттестацией за 2 триместр 75% и более %
2. Процент выполнения работы обучающимися также на высоком уровне от 61 до 82%, что объясняется уровнем образования и мотивированными обучающимися, готовящимися к ГИА, в том числе и по предметам по выбору

5.Всероссийские проверочные работы в 4-8 классах

	класс	усвоение весна	качество весна	Корреляция
--	-------	----------------	----------------	------------

География	10	100	94	15 чел., 79%
География	11	100	100	9 чел., 75 %
Биология	11	100	83	9 чел. 75%
География	6 а	100	87	27 чел 84%
Биология	6 б	97	62	19 чел. 66%
История	5	100	67	48 чел.83%
География	7	100	69	19 чел 73%
Математика	7	91	30	20 чел 87%
Русский язык	6	91	41	45 чел 80%
Русский язык	5	93	47	48 чел. 84%
Математика	6	98	53	52 чел 88%
Физика	7	90	43	23 чел 77%
Русский язык	7	92	37	23 чел 85%
Биология	5	95	51	37 чел 65 %
Английский язык	7	92	81	22 чел 85%
Биология	7	96	62	18 чел 69%
Химия	8а	92	42	17 чел 65%
Физика	8 б	91	27	14 чел 74%
Математика	5	95	64	48 чел 87%
Математика	8	93	32	37 чел 84%
История	7	92	52	16 чел.73%
русский язык	8	91	42	34 чел 74%
География	8а	100	74	22 чел.88%
Обществознание	7	92	52	22 чел.88%
Обществознание	8б	90	48	16 чел 76%
Обществознание	6б	96	58	21 чел 88%
История	6а	94	64	24 чел 73%

Сравнительная таблица ВПР (осень), ВПР (весна)

предмет	класс	всего учеников	писали работу	2	3	4	5	усвоение весна 2021	усвоение осень 2020	качество весна 2021	качество осень 2020	подтвердили оценку	повысили оценку	понижили оценку	% выполнения работы	Корреляция
География	6 а	34	32	0	11	16	11	100	100	87	57	27	4	1	69	27 ч 84 %
Биология	6 б	33	29	1	10	15	3	97	91	62	65	19	4	5	66	19 ч. 66 %
История	5	65	58	1	18	26	13	100	96	67	58	48	4	6	60	48 ч .83 %

География	7	32	26	0	8	15	3	100		69		19	3	4	69	19 ч. 73 %
Математика	7	32	23	2	14	7	0	91	90	30	30	20	0	3	51	20 ч. 87 %
Русский язык	6	67	56	5	28	18	5	91		41		45	4	7	63	45 ч. 80 %
Русский язык	5	65	57	4	26	26	1	93		47		48	2	9	60	48 ч. 84 %
Математика	6	66	59	1	27	22	9	98	96	53	55	52	3	4	61	52 ч. 88 %
Физика	7	32	30	3	16	10	0	90	не учас твов али	43	не уча ств ова ли	23	1	6	43	23 ч. 77 %
Русский язык	7	32	27	2	15	10	0	92		37		23	1	3	54	23 ч. 85 %
Биология	5	65	57	3	25	26	3	95		51					64	37 ч. 65 %
Английский язык	7	32	26	2	3	15	6	92	не учас твов али	81	не уча ств ова ли	22	0	4	76	22 ч. 85 %
Биология	7	32	26	1	9	14	2	96		62		18	2	4	57	18 ч. 69 %
Химия	8а	26	26	2	13	4	2	92	учас тие пара лел и	42	уча сти е пар алл ели				54	17 ч. 65 %
Физика	8 б	26	19	2	11	5	1	91	учас тие пара лел и	27	уча сти е пар алл ели	14	1	4	61	14 ч. 74 %
Математика	5	65	55	3	17	30	5	95	93	64	71	48	3	4	58	48 ч. 87 %
Математика	8	52	44	3	27	10	4	93	91	32	30	37	4	3	52	37 ч. 84 %
История	7	32	24	2	9	11	2	92	90	52	53				52	16 ч. 73 %
Русский язык	8	52	46	4	21	16	5	91	учас тие пара лел	42	уча сти е пар алл	34	5	7	61	34 ч. 74 %

									и		ели					
География	8а	26	23	0	6	11	6	100	учас тие пара ллел и	74	уча сти е пар алл ели	21	0	2	56	22 ч.88 %
Обществозна ние	7	32	25	2	10	12	1	92		52		22	0	3	69	22 ч.88 %
Обществозна ние	8б	26	21	2	9	7	3	90	учас тие пара ллел и	48	уча сти е пар алл ели	16	0	5	63	16 ч 76 %
Обществозна ние	6б	33	24	1	9	9	5	96	учас тие пара ллел и	58	уча сти е пар алл ели				67	21 ч 88 %
История	6а	34	33	2	10	14	7	94	учас тие пара ллел и	64	уча сти е пар алл ели				60	24 ч 73 %

Данная таблица дает статистические данные об общем уровне качества написания работ по классам и предметам в разные года обучения, чтобы понять динамику качества по предмету в разные года обучения. Мы можем сделать вывод, что таким предметам как математика и русский язык мы можем наблюдать стабильное качество с маневрированием менее 5%, положительная динамика наблюдается по предметам обществознание, география и биология.

Динамика качества обучения по итогам проведения ВПР и диагностических работ в 2020-2021 учебном году

В 2020-2021 ВПР были проведены в сентябре октябре 2020 по итогам обучения в предыдущих классах, диагностические работы в январе, феврале 2021 и ВПР в апреле мае 2021.

Данные внешние оценочные процедуры позволили представить следующие результаты по предметам, участвовавшие во всех трех типах работ.

Предмет	Класс (за 2020-	ВПР осень	Диагностическая работа (январь)	ВПР (весна)
----------------	----------------------------	----------------------	--	------------------------

	2021)			
Математика	6	96/55	100/65	98/53
Биология	6	91/65	100/84	97/62
Русский язык	6	87/40	100/44	91/41
Русский язык	7	85/32	100/44	92/37
История	7	93/59	100/75	92/52

6.Результаты итоговой аттестации выпускников 9 класса за 2021– 2022 учебный год

К государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования допущены все обучающиеся 9а,9б,11 классов.

В связи со сложной эпидемиологической обстановкой в условиях угрозы коронавирусной инфекции ГИА по программам основного и среднего общего образования проводилась по русскому языку и математике, по предметам по выбору были проведены контрольные работы в форме ГИА: обществознание, химия, биология, география и английский язык.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовало её организованному проведению.

В 2020-2021 учебном году ГИА была проведена по русскому языку и математике, обучающиеся с ОВЗ сдавали 1 экзамен в форме ГВЭ (русский язык)

Проводя мониторинг данного направления подготовки к государственной итоговой аттестации необходимо отметить:

1. строгое соблюдение порядка проведения государственной итоговой аттестации основного общего и среднего общего образования.
2. составление диагностических карт и таблиц для сбора, обработки следующих сведений:
 - ✓ результаты ОГЭ по русскому языку и математики;
 - ✓ результаты ЕГЭ;
 - ✓ распределение выпускников;
 - ✓ анализ уровня подготовки и проведения государственной итоговой аттестации;
 - ✓ сравнение результатов обучения выпускников по итогам года и результатов экзаменов;
 - ✓ динамика результатов государственной итоговой аттестации выпускников за несколько лет;
 - ✓ итоги государственной итоговой аттестации выпускников.

3. На заседании МО рассматривались вопросы:

- Ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников;

- Выполнение плана подготовки к ГИА на уровне ОУ
- Корреляция результатов по предметам
- Объективность оценивания обучающихся по предметам
- Анализ качества образования обучающихся 9,11 классов по итогам каждого периода, составление банка тренировочных результатов для анализа и динамики.

Характеристика участников ОГЭ

№	Показатель	2020 год	2021 год
1.	Общее количество выпускников	32	43
2.	Выпускники, допущенные к государственной итоговой аттестации	32	43
3.	Проходили аттестацию в форме ОГЭ		40
4.	Проходили аттестацию в форме ГВЭ		3
5.	Количество выпускников, не прошедших аттестацию	0	0
6.	Доля (%) выпускников, не получивших аттестат от общего количества выпускников	0	0
7.	Количество обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании	26	40
8.	Количество обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием	6	3

Качественный анализ результатов ГИА (ОГЭ) в сравнении с итогами учебного года.

предмет	5	4	3	2	качес тво 2020- 2021	качес тво 2019- 2020	успев аемос ть	количество обучающихс я, подтвердив ших результат	количество обучающи хся, повысивш их результат	количес тво обучающ ихся, понизив ших результат
русский язык (по итогам года)	4	24	15	0	65	60	100	17	21	5
русский язык ОГЭ+ГВЭ	15	20	9	0	81	60 (прира влено к качес ту по предм ету)	100			
математика	3	15	22	0	42	60	100	36	3	1

(по итогам год										
математика ОГЭ	3	17	20	0	50	60	100			

Личностные результаты:

1. Величко В. понизил результаты по математике и по русскому языку.
2. Повысили результат все обучающиеся, сдававшие ГВЭ в результате индивидуального подхода, качественной и точечной работы учителей.
- 3.% обучающихся, повысивших результат по русскому языку позволяет сделать вывод о правильной системе работы учителя предметника в соответствии с предлагаемыми курсами учебного плана и внеурочной деятельности
4. % обучающихся подтвердивших результаты по математике подтверждает правильность управленческих решений в отношении деления обучающихся на мини группы и пары в период подготовки к ГИА по основным предметам.
5. Динамика качества ГИА по русскому языку прослеживается отчетливо, несмотря на тот факт, что из-за пандемии covid 19 ГИА 2019-2020 была отменена.
6. Результаты обучения в 9 классе по русскому языку и математике – итог систематической работы учителей Ананьиной А.С. (русский язык) и Соколовской С.В. (математика).

Анализ результатов контрольных работ в форме ГИА в 9 классах

Особенности ГИА в 2021 году коснулась предметов по выбору, традиционно выбираемых обучающимися для ГИА. В 2021 году обучающимся было предложено выбрать 1 предмет для написания контрольной работы по предмету. Обучающиеся с ОВЗ от написания контрольной работы были освобождены. Отметим тот факт, что данная оценка не влияла на отметки в аттестат, но форма контрольной работы позволяет сделать объективные выводы о корреляции результатов с итоговыми отметками по предмету для выбравших контрольную по предмету.

предмет	кол-во выполнявших работу	Качество по предмету	Качество по итогам контрольной работы	Выводы
География	30	87	100	Корреляция по предмету более 80%
Обществознание	5	70	80	все обучающиеся подтвердили результаты годовых отметок
Химия	1	65	100	все обучающиеся

				подтвердили результаты годовых отметок
Биология	1	77	100	все обучающиеся подтвердили результаты годовых отметок
Английский язык	1	77	100	все обучающиеся подтвердили результаты годовых отметок
Информатика	2	86	100	все обучающиеся подтвердили результаты годовых отметок

Сводный отчет результатов по предметам

Предмет **химия**

Количество		Распределение отметок								Средняя я отметка
Обучающихся 9 классов	Участников К/р	«2»		«3»		«4»		«5»		
		Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	
43	1	0	0	0	0	1	100	0	0	4

Предмет **биология**

Количество		Распределение отметок								Средняя я отметка
Обучающихся 9 классов	Участников К/р	«2»		«3»		«4»		«5»		
		Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	
43	1	0	0	0	0	1	100	0	0	4

Предмет **английский язык**

Количество		Распределение отметок								Средняя я отметка
Обучающихся 9 классов	Участников К/р	«2»		«3»		«4»		«5»		
		Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	
43	1	0	0	0	0	0	0	1	100	5

Предмет **информатика**

№	Количество		Распределение отметок								Средняя я отметка
	Обучающихся 9 классов	Участников К/р	«2»		«3»		«4»		«5»		
			Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	
1.	43	2	0	0	0	0	0	0	5	100	5

Предмет **обществознание**

Количество		Распределение отметок								Средняя я отметка
Обучающихся 9 классов	Участников К/р	«2»		«3»		«4»		«5»		
		Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	
43	5	0	0	1	20	4	80	0	0	4

Предмет **география**

Количество		Распределение отметок								Средняя я отметка
Обучающихся 9 классов	Участников К/р	«2»		«3»		«4»		«5»		
		Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	
43	30	0	0	0	0	8	27	22	73	5

1. Систематическая, спланированная работа в МОУ «Щегловская СОШ» по подготовке к ГИА в 9 классе дала положительный результат:
 - Все обучающиеся закончили обучение по программам основного общего образования.
 - Качество обучения по математике полностью соответствует возможностям обучающихся.

- ## 7. Результаты итоговой аттестации выпускников 11 класса за 2021– 2022 учебный год

В 2021 году 14 обучающихся 11 класса. Классный руководитель: Соколовская Светлана Васильевна. Сроки проведения итогового сочинения в связи со сложной эпидемиологической ситуацией перенесены на 15 апреля 2021 года. 14 обучающихся справились с итоговым сочинением с первого раза (учитель Дьяконова Галина Ивановна).

По итогам работы коллектива учителей, индивидуального подхода, скорректированных планов проведения консультаций, в том числе индивидуальных, удалось достичь стабильных и высоких результатов по итогам написания итогового сочинения.

Количество обучающихся, получивших «зачет» по требованию/критерию в классе	Требования к сочинению		Результаты оценивания сочинения по критериям					Результат проверки сочинения	
	14	14	14	14	14	14	10	14 обучающихся получили итоговый «зачет»	0 обучающихся получил итоговый «незачет»
% получивших	100	100	100	100	100	100	71	100	0

«зачет» по требованию/критери ю в классе									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Данная таблица показывает, что по требованиям к сочинению, а также по первым 4 критериям из 5 - 100% зачет, последний показатель «грамотность», как сказано выше, достиг уровня 71% с первоначальной отметки 41%, что еще раз демонстрирует качество работы учителя.

ГИА в новой форме для получения аттестата о среднем общем образовании, не планирующим поступать в вузы по двум обязательным учебным предметам (русскому языку и математике) в форме государственного выпускного экзамена выбрали 3 обучающихся и показали стабильно высокие результаты:

- по русскому языку 3 человека сдали экзамен на отметку 4, что подтверждает результаты их обучения за год,
- по математике 1 чел – отметка «5», 1 человек – отметка «4» и 1 человек – отметка «3», корреляция отметок по математике ниже, чем по русскому языку, но новизна данной формы экзамена и апробация формы ГВЭ для аттестата первый год не позволяют сделать объективных выводов по данному факту.

11 обучающихся выбрали форму ЕГЭ по русскому языку и ряду других предметов.

Фамилия	Имя	Отчество	Первич ный балл	Балл	отметка за экзамен	отметка за год
Абдрашитова	Марьяна	Геннадиевна	39	65	4	3
Бурец	Даниил	Андреевич	35	60	4	3
Величкина	Александра	Яковлевна	32	56	3	3
Данилова	Мария	Сергеевна	38	64	4	3
Иванов	Артём	Андреевич	37	62	4	3
Иванов	Артём	Михайлович	33	57	4	3
Иваськевич	Елизавета	Владимировна	52	86	5	4
Ковальковская	Мария	Дмитриевна	57	96	5	5
Наумов	Денис	Андреевич	52	86	5	4
Рыбаков	Владислав	Владимирович	44	71	4	3
Циповяз	Ксения	Сергеевна	35	60	4	3

Русский язык (Учитель: Дьяконова Галина Ивановна)

В ЕГЭ по русскому языку принимали участие 14 человек, с заданиями справились 14 человек- 100% обучающихся. Успеваемость составила 100%, качество 91% (при факте, что качество по предмету составляет всего 21%) При минимальном количестве баллов, установленном Рособрнадзором – 24 первичных балла, средний балл (первичный) по школе – 41 первичный балл, средний балл по ОУ - 69 баллов. Самый высокий результат – 96 баллов (по сравнению в 2020 - 98 баллов), самый низкий – 56 баллов, (по сравнению с 2020 -59 баллов).

В 10-11 кл. предмет изучался на профильном уровне.

Средний балл в 2018-2019 уч. году – 67

Средний балл в 2019 – 2020 уч. году – 80

Средний балл в 2021 – 69 баллов, (80 баллов в 2020 году), по сравнению с предыдущим годом наблюдается некоторое снижение, но на это есть несколько объективных причин перечисленных выше.

Вывод: при детальном анализе показателей прослеживаются следующие стабильные результаты:

- наличие обучающихся из года в год, набирающих более 90 баллов по русскому языку
- минимальная граница пройдена у 100% обучающихся
- минимальные баллы свыше 50 баллов
- средние баллы обучающихся на уровне среднего балла по России + / - 10%

Учитель: Дьяконова Галина Ивановна

Параметры	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Средний балл по школе	67	80	69
Средний балл по России	69,5	71,6	71,4
Минимальный балл по школе	51	59	56
Максимальный балл по школе	94	98	96
Качество по предмету за год по школе	64%	59%	47%

Численный состав обучающихся, принявших участие в ГИА – 2021 г. за последние 3 года

Предмет	2018-2019 уч.год	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год
Математика (базовый)	11	-	-
Математика (профильный)	5	7	9
Русский язык	11	17	ГВЭ новая форма 3 чел ЕГЭ 11 чел.
Английский язык	0	3	1
География	2	1	1
Информатика и	1	1	2

ИКТ			
Обществознание	3	10	6
Физика	1	1	2
Литература	0	0	2
Биология	3	0	1
Химия	31	0	1
История	1	3	1

Выводы:

- Анализ результатов сдачи ЕГЭ по выбору показал, что самый востребованный предмет по выбору – математика (профильный уровень) (предмет не изучается на профильном уровне), далее следует обществознание (предмет изучается на профильном уровне)
- Следует отметить, что педагогическим коллективом, классным руководителям Соколовской С.В. в частности, велась целенаправленная работа с обучающимися по выбору профессии, предметов, учебного учреждения по окончании 11 класса, но при выборе экзаменов в сентябре 2021 пришлось провести дополнительную профориентационную работу с обучающимися и родителями, так как 4 обучающихся выбрали в качестве предмета по выбору математику (профильный уровень), хотя ранее не заявлялись на данный экзамен. Один из таких обучающихся не прошел порог, а 2 не преодолели необходимого порога для поступления в ВУЗ, хотя преодолели минимальную границу.
- Анализ мотивационных механизмов, результаты индивидуальных бесед с обучающимися позволяет констатировать низкую заинтересованность обучающихся анализировать современное многообразие учебных учреждений и адекватно оценивать свои учебные способности.

Математика (профильный уровень) Учитель Соколовская С.В.

В 2021 году 9 обучающихся выбрали профильную математику в качестве экзамена по выбору в 11 классе, что на 2 человека больше, чем в 2020 году.

В ЕГЭ по **математике (профильный уровень)** принимали участие – 9 обучающихся, с заданиями справились 8 чел.- 89 % обучающихся. Предмет изучался на базовом уровне, среди обучающихся были 4 обучающихся «группы риска», с которыми велась систематическая работа по преодолению дефицитов по результатам ежемесячных тренировочных результатов работ. Учителями-предметниками была организована индивидуальная работа, работа по группам, парам для достижения результатов.

Параметры	2018-2019 (Бовсуновская Н.В.)	2019-2020 (Погосян Е.Н.)	2020-2021 (Соколовская С.В.)
Средний первичный	10	13	8

балл			
Минимальный балл	6	5	6
Максимальный балл	19	18	12
Средний балл	46	61	39
Качество по предмету за год	70	59	64

Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл	отметка за год
Бурец	Даниил	Андреевич	9	45	4
Данилова	Мария	Сергеевна	7	33	4
Иванов	Артём	Андреевич	6	27	3
Иванов	Артём	Михайлович	3	14	3
Иваськевич	Елизавета	Владимировна	7	33	4
Ковальковская	Мария	Дмитриевна	10	50	4
Наумов	Денис	Андреевич	12	62	4
Рыбаков	Владислав	Владимирович	11	56	4
Циповяз	Ксения	Сергеевна	6	27	4

Отметим, что корреляция по предмету математика (профильный уровень) не дает нам объективных выводов, так как предмет математика изучается на базовом уровне.

Обществознание (учитель Спиридонова Светлана Александровна)

Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл	отметка	
Абдрашитова	Марьяна	Геннадиевна	29	51	4	понижила результат
Величкина	Александра	Яковлевна	20	39	3	не подтвердила результата
Иванов	Артём	Андреевич	27	48	4	понижил результат
Ковальковская	Мария	Дмитриевна	60	93	5	подтвердила результат
Рыбаков	Владислав	Владимирович	47	71	4	повысил результат
Циповяз	Ксения	Сергеевна	42	66	4	подтвердила результат

Максимальный балл 60 (93 балла)

Минимальный балл 39

Минимальная граница 42
Средний 61 балл
1 обучающийся не преодолел порог

В 10-11 кл. предмет изучался на профильном уровне.

Минимальный балл по итогам экзамена в 2020 году – 52 (в 2019 г. – 46)

Максимальный балл по итогам экзамена в 2020 году 88 (в 2019 г. – 82)

Выводы:

- результаты экзамена показывают объективную подготовку обучающихся к экзаменам, Абдрашитова Марьяна и Иванов Артем не посещали консультации, игнорировали дополнительные задания, направленные на отработку навыков написания письменной части работы
- Рыбаков Владислав повысил свой результат не только по обществознанию, так как обучающийся был замотивирован на сдачу экзамена на высокий балл, но не проявлял свою заинтересованность и потенциал в 10 классе.
- несмотря на отрицательную динамику по сдаче экзамена в 2021 году, необходимо отметить, что Величкина Александра, не преодолевшая минимальный порог по предмету, находилась в «группе риска» по предмету на протяжении всего учебного года, имеет удовлетворительную отметку «3» по предмету на протяжении 10-11 класса, со стороны учителя и администрации школы с ней и ее родителями велась разъяснительная работа, были организованы консультации, в том числе индивидуальные, по причине пропусков по неуважительным причинам и пропуски первых уроков по обществознанию, опоздания на уроки без уважительной причины. Этот факт существенно снизил средний балл по предмету.
- Если не учитывать в общей статистике по предмету результат не преодолевшего порог ученика, то он составит средний показатель 66 баллов, что показывает стабильные результаты по предмету, с учетом проанализированной корреляции итоговых отметок по предмету с полученными результатами на ЕГЭ.

Физика (Учитель Сушкина Людмила Ивановна)

Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл	отметка за год
Иванов	Артём	Михайлович	12	38	3
Наумов	Денис	Андреевич	28	57	4

Максимальный балл 57

Минимальный балл 38

Минимальная граница 36

Средний балл в 2020- 2021 году - 48

Средний балл в 2019-2020 уч. году – 72

Средний балл в 2018-2019 уч. году – 60

Вывод: корреляция по предмету 100%, результаты этого года подтверждают тот факт, что Наумов Денис, обучающийся с высокой мотивацией, активно работающий на уроках, по итогам тренировочных работ в рамках плана подготовки к ГИА 2021 показывающий результат от 45 до 60 баллов, подтверждает результат на экзамене. Иванов Артём Михайлович за 2 триместр имеет отметку 3 после продления аттестации по предмету, комплексной работы педагогического состава во всех формах: индивидуальная, по группам, смог применить знания и подтвердил отметку на экзамене.

Литература (учитель Дьяконова Галина Ивановна)

Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл	отметка за год
Абдрашитова	Марьяна	Геннадиевна	40	62	4
Ковальковская	Мария	Дмитриевна	56	94	5

Максимальный балл 94

Минимальный балл 62

Минимальная граница 32

Средний балл 78

В 2019-2020 году данный предмет не выбирался обучающимися, в этом году предмет выбрали обучающиеся мотивированные на результат, 100% обучающихся подтвердили результат на экзамене.

Химия (Губарева Ирина Юрьевна)

1 обучающийся

Набранный балл 47 (отметка за год 4)

Минимальная граница 36

Биология (Девина Екатерина Викторовна)

1 обучающийся

Набранный балл 53 (отметка за год 5)

Минимальная граница 36

Химия и биология традиционно не являются профильными предметами ОУ, но учителя предметники организывают работу таким образом, чтобы обучающиеся смогли успешно сдать экзамен по выбранным предметам. Невысокие, но стабильные результаты, демонстрируют обучающиеся 11 класса, показывающие результаты на базовом уровне химии и биологии .

История (Спиридонова Светлана Александровна)

1 обучающийся

Набранный балл 45

Минимальная граница 32

Минимальный балл в 2020 году - 48 (в 2019 г. – 48)

Максимальный балл по итогам экзамена в 2020 году - 79 (в 2019 г. – 48)

Вывод: видна системная работа учителя-предметника, так как Величкина Александра, стабильно занимающаяся на отметку «3», не преодолевая минимальный порог по предмету по результатам 5 тренировочных работ, (согласно плана подготовки к ГИА 2021). Родители Александры были неоднократно проинформированы в письменном виде и приглашены на беседу, ОУ предприняты все необходимые меры для устранения дефицитов знаний в индивидуальном порядке, обучающая 11 класса повысила свой стартовый результат 20 баллов, показывала слабую динамику до тренировочных работ в мае до 28 баллов. На ЕГЭ она показала результата, являющийся подтверждение своей годовой отметки по предмету.

Английский язык (Бекиров Артур Александрович)

1 обучающийся

Набранный балл 90 (в 2020 - 92)

Минимальная граница для поступления в ВУЗ 30

Вывод: данный предмет выбирают высоко мотивированные обучающиеся, показывающие стабильно высокие результаты по результатам индивидуальной работы учителя-предметника.

География (Богаченко Галина Михайловна)

1 обучающийся

Набранный балл 87 (отметка по предмету 5)

Минимальная граница для поступления в ВУЗ 37

Средний балл в 2018-2019 уч. году – 56

Средний балл в 2019-2020 уч. году – 50

Вывод: корреляция 100%, прослеживается положительная динамика по предмету.

Информатика (Бовсуновская Наталья Викторовна)

1 обучающийся

Набранный балл 45

Минимальная граница 40

Предмет не изучается на профильном уровне, в учебном плане количество часов на изучение предмета составляло 0,5 часа. Иванов А.А. отказался от сдачи экзамена

перед экзаменом по заявлению, Иваськевич Елизавета преодолела порог для поступления в ВУЗ.

Средний балл в 2018-2019 уч. году – 59

Средний балл в 2019 – 2020 уч. году - 62

Вывод: по информатике обучающиеся не показывают высоких результатов по ряду объективных причин: непрофильный предмет в ОУ, небольшое количество часов на изучение предмета, специфика предмета, особенности формы экзамена в 2021 году.

Отметим, в 2021 году все минимальные баллы для поступления в ВУЗ – увеличились.

Обязательные:

- русскому языку – 40 баллов (в 2020 году – 36);
- математике – 39 баллов (в 2020 году – 27);

По выбору:

- биологии – по 39 баллов (в 2020 году – по 36);
- географии – 40 баллов (в 2020 году – 37);
- иностранному языку – 30 баллов (в 2020 году – 22).
- информатике – 44 балла (в 2020 году – 40);
- истории – 35 баллов (в 2020 году – 32);
- литературе – 40 баллов (в 2020 году – 32);
- обществознанию – 45 баллов (в 2020 году минимум был равен 42 баллам);
- физике – по 39 баллов (в 2020 году – по 36);
- химии – по 39 баллов (в 2020 году – по 36);

С учетом этих данных обучающие 11 класса, планирующие по результатам ЕГЭ поступать в ВУЗ набрали необходимые баллы для поступления в вуз по следующим предметам в полном составе: русский язык, география, история, английский язык, информатика, биология, химия, литература.

По физике не преодолел порог для поступления в ВУЗ 1 обучающийся, по обществознанию не преодолел минимальный порог по предмету 1 обучающийся, по математике (профильный уровень) не преодолел минимальный порог по предмету 1 обучающийся, не преодолели порог для поступления в ВУЗ 4 обучающихся.

Вывод

- контингент обучающихся 11 класса этого года по качеству обучения класса и уровню мотивации существенно ниже предыдущего года, поэтому сравнение с предыдущим годом обучения не является объективным показателем
- качество обучения по русскому языку и математике существенно ниже предыдущего года, что позволяет сделать вывод о невысоких предметных способностях обучающихся

- анализ проведенной работы администрации с родителями обучающихся по количеству справок, информационных писем предупредительного характера, индивидуальным беседам говорит о высоком проценте обучающихся «группы риска» по предметам, которые обучающиеся 11 класса выбрали в качестве предметов по выбору
- в связи с расширением перечня предметов по выбору необходимо внести изменения при составлении учебного плана на 2021-2022 учебный год
- продолжить профориентационную работу, в том числе с привлечением педагога-психолога для адекватной оценки психологической готовности к ГИА, с учетом желания и предметных результатах обучающихся
- продолжить проведение мониторинга выбора предварительных экзаменов в конце 10 класса для составление плана подготовки к ГИА на следующий учебный год

Методическая работа школы

Методическая работа—это целостная, основанная на достижениях науки, педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя.

Цель методической работы:

- Совершенствование педагогического мастерства учителя как основного способа повышения качества преподавания.

Основные задачи методической работы:

- Освоение требований к современному уроку. Выработка методических рекомендаций по проектированию современного урока.
- Изучение затруднений учителей при подготовке и проведении урока.
- Использование возможностей информатизации для повышения качества урока.
- Повышение качества образования обучающихся и развитие их творческих способностей путем использования новых педагогических технологий на уроках.
- Выявление, обобщение и распространение положительного опыта.

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

- Педагогический совет.
- Методические объединения учителей школы.
- Обобщение опыта работы.
- Открытые уроки.
- Аттестационные мероприятия.
- Организация и контроль курсовой системы обучения.
- Предметные недели.
- День открытых дверей.
- Проектно-исследовательская конференция.

- Педагогический мониторинг.
- Семинары.
- Круглые столы.
- Дискуссии.
- Работа в группах.
- Мастер-классы.
- Творческие отчеты.
- Методическое консультирование.
- Деловые игры.
- 8 заседаний МС школы

Результаты работы методического совета школы

- Расширена зоны использования электронных образовательных ресурсов в образовательном процессе и процессах взаимодействия коллектива в условиях введения ФГОС.
- Проведена по повышению эффективности и качества образовательного процесса, его методического обеспечения в новом учебном году «Организация самостоятельной деятельности обучающихся в учебно-воспитательном процессе как средство повышения его эффективности»
- Внесены изменения в ВСОКО
- Внесены изменения в содержание ВШК и рассматриваются перспективы системы ВШК на 2021-2022
- Проведен мониторинг дефицитов по следующим направлениям: функциональная грамотность, финансовая грамотность, оценка качества, анализ результатов ВПР, эксперты ГИА
- Анализируется корреляция результатов: промежуточной аттестации и диагностических работ внешней и внутренней оценки
- Принято решение о пересмотре часов внеурочной деятельности при планировании часов неурочной деятельности на 2021-2022 уч.год
- Внесены изменения в плане работе по организации работы с одаренными детьми
- Были продемонстрированы материалы по распространению передового опыта по теме самообразования
- Создан и пополнен банк методических разработок учителей
- Разработаны рекомендации для учителя «Условия успешности организации самостоятельной работы учащихся на уроке» и памятка для родителей «Воспитание самостоятельности у ребенка»
- Проведены мероприятия по формированию у участников образовательных объективной оценки образовательных результатов
- Сделана коррекция содержания и перспективы деятельности методических объединений (МО)

Методическая работа школы в 2021-2022 учебном году:

Тема: Реализация целевой модели наставничества в учебно-воспитательном процессе как средство повышения его эффективности

Цель методической работы школы: раскрытие личностного и профессионального потенциала участников образовательного процесса, необходимое для успешной личной самореализации

Задача:

1. Создание условий для реализации целевой модели наставничества в учебно-воспитательном процессе
2. Выявление, обобщение и распространение положительного опыта
3. Создание канала эффективного обмена личностным, жизненным и профессиональным опытом для каждого субъекта наставнической деятельности.
4. Апробировать типы наставничества: педагог-педагог, педагог-ученик, ученик-ученик
5. Изучение эффективности используемых форм и приемов наставничества
6. Мониторинг качества образования обучающихся и развитие творческих способностей путем использования новых педагогических технологий на уроках.